

ROMÂNIA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI ANINOASA
JUDEȚUL HUNEDOARA
Nr. 3/18/12.02.2026

MINUTA
ȘEDINȚEI PUBLICE DIN DATA DE 12.02.2026 CU OCAZIA
DEZBATERII URMĂTOARELOR PROIECTE DE HOTĂRÂRE:

1. Proiect de hotărâre privind revocarea HCL nr. 102/29.01.2025 privind aprobarea impozitelor și taxelor locale la nivelul orașului Aninoasa pentru anul 2026

La această ședință participă un număr de cetățeni ai orașului Aninoasa, ca urmare a Anunțului afișat în data de 03.02.2026, iar în urma dezbaterii sunt consemnate următoarele:

Ședința publică este deschisă de către Primarul orașului Aninoasa, dl. Dunca Nicolae: Avem pe ordinea de zi dezbaterăa unui proiect de hotărâre depus de formațiunea AUR privind revocarea Hotărârii cu taxele și impozitele. Inițiatorii sunt în sală. Toată lumea care aveți întrebări vă rog să le adresați atât inițiatorilor proiectului cât și mie.

Domnul consilier Hoinoiu: Eu și cu dl. Murgui suntem inițiatorii proiectului, corect noi nu știm ce se dezbate. Trebuia să cădem de acord, ne-am trezit că în data de 12 la ora 12 este dezbateră publică. Despre taxe eu am spus data trecută; oamenii au venit, au crezut că se și votează dacă dăm taxele jos sau nu le dăm. Dacă tot s-a adunat lumea să spună fiecare ce îl doare, nu știu dacă au mai fost dezbateri publice, ce probleme au, pentru ca împreună să găsim soluții. Ședința în care se va vota pentru anularea HCL-ului prin care s-au mărit impozitele când va fii?

Domnul primar: Va fii probabil săptămâna viitoare, vom anunța public cum se face și atunci se va trece la vot. Dezbateră publică trebuia făcută conform legii transparenței, secretarul a stabilit termenele care sunt prevăzute în lege, cetățenii mai pot depune până în data de 26 sugestii și propuneri pentru această dezbateră și pe urmă se va trece în Consiliul local la vot. Eu personal nu am nici o problemă cu revocarea acestei hotărâri, vedem în Consiliul local cine votează, cine nu votează, oamenii să știe să fie informați care votează, care sunt împotrivă, eu personal nu am nici o problemă, Consiliul local este deliberativul și ei hotărâsc. După adoptare, dacă trece hotărârea, va fii trimisă Direcției de finanțe și Prefecturii pentru

controlul de legalitate. Pe urmă vedem ce se întâmplă, asta e toată procedura. Nu trebuie să ne certăm, lucrăm legal.

Domnul Hoinoiu: Această dezbatere publică, trebuia să fie făcută anul trecut când s-au mărit taxele, când s-a votat, nu acuma, acum mergem pe legalitate. Să dăm cuvântul oamenilor, sunt nemulțumiți de fel și fel de probleme și aflăm și noi mai multe până la urmă.

Domnul primar: Ce vreau să rectific, că se bate moneda că trebuia făcută dezbatere atunci, într-adevăr orice proiect de act normativ trebuia supus dezbaterii publice, conform transparenței. Anul trecut, prin excepție de la regulă, Guvernul a hotărât că s-a dat hotărârea în 17, 18 și până la 31 decembrie trebuiau aprobate hotărârile de consiliu și au băgat un articol acolo că face excepție de la legile transparenței, ca toată lumea să poată să dea hotărâre de consiliu.

Domnul consilier Sfia Ion: Pentru a aduce niște clarificări, aș vrea să întreb dacă există un document oficial de la Instituția Prefectului, de validare a hotărârii 102 din 30.12.2025 și dacă o puteți prezenta?

Domnul primar: Nu am primit oficial nimic. Noi primim oficial când Prefectura o consideră o hotărâre ilegală, atunci primim adresă prin care trebuie să revocăm hotărârea că dacă nu ne atacă în contencios.

Domnul consilier Sfia Ion: Mulțumesc! Atunci, făcând o comparație între proiectul de hotărâre care a fost pe ordinea de zi în dezbatere din ședința publică din data de 30.12.2025, a fost o versiune, în final hotărârea ajunsă la Prefectură are modificări. Aș vrea să știu în ce bază s-au făcut acele modificări față de ce s-a prezentat și votat în Consiliu. La ce modificări că nu știu.

Domnul consilier Sfia Ion: Față de proiectul de hotărâre care a fost pus la dispoziția consilierilor locali pentru dezbatere din ședința publică, vă citesc ce a apărut în plus față de proiectul de hotărâre: Raportat la proiectul de hotărâre nr. 107 din 19.12.2025 inițiat de primarul orașului Aninoasa, analizând referatul de aprobare al primarului orașului Aninoasa, dl. Dunca Nicolae, nr. 7812/19.12.2025, ținând cont de raportul de specialitate nr. 7813/19.12.2025 întocmit de compartimentul Impozite și taxe cât și de avizele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local nr. 109/16, 117/16/ și 121/16 din 30.12.2025, ținând cont de faptul că a fost îndeplinită procedura prevăzută de art. 1, art. 4, art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, deci prin ce s-a adăugat, se consemnează în plus, față de ceea ce s-a pus în proiectul de hotărâre, art. 1, art. 4 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională. Cum explicați acest lucru având în vedere că alte unități administrative teritoriale au putut să se încadreze pe art. 7, ceea ce scrie și în proiectul de hotărâre, dl. secretar care l-a avizat de legalitate, că s-a respectat întocmai. Spun asta pentru că ați zis că ordonanța nu putea să se respecte termenele privind transparența decizională. Vă rog să citiți art. 7, alin. 13, care era cadrul legal pentru a se putea face consultare. Vă rog să răspundeți pe lege.

Domnul primar: Aici trebuie să răspundă domnul secretar.

Domnul consilier Sfia Ion: Nu aveți explicații. Au fost UAT-uri care au respectat legea transparenței decizionale. Uitați-vă că Ordonanța 78/2025 a Guvernului a fost publicată în data de 17.12.2025 în MO, cu aplicare în data de 18, era timp suficient să se respecte alin. 13 al art. 7 din legea transparenței. Nu sunt motive de nerespectare a legii. Trebuia să fie consultarea conform alin. 13. Explicați la oameni vă rog dacă știți. De aici pleacă toată nemulțumirea. Și mai am ceva de adăugat, tot referitor la proiectul de hotărâre, diferențe între proiectul de hotărâre și ce s-a comunicat la Prefectura. Țsta este principalul motiv de nelegalitate a hotărârii 102 din data de 30.12.2025.

Domnul primar: Cu siguranță Prefectura ne va comunica, eu nu pot să mă pronunț. În mod cert în ordonanța guvernului sunt derogări de la legea transparenței.

Domnul consilier Sfia Ion: Eu vreau să vă combat și să vă spun foarte simplu că Ordonanța 78 din 2025 a fost perfect legală pentru a se putea îndeplini condițiile de transparență decizională. În speță art. 2 era cel care îți dădea posibilitatea ca să respecti alin. 13 pe care, culmea, în proiectul de hotărâre contrasemnat de secretarul unității administrativ-teritoriale chiar spune că le-a respectat, în final se zice că nu s-a putut respecta, de către dl. primar. Unde este adevărul? Un alt aspect important în ceea ce se votează în Consiliul local și ceea ce se transmite la Instituția Prefectului, în Regulamentul privind taxele și impozitele, citez din Anexa 3 la proiectul de hotărâre de consiliu local cuprinde o serie de prevederi referitoare la persoanele care sunt scutite la plata taxei de salubritate, respectiv persoanele cu handicap grav sau accentuat și cele încadrate în gradul I de invaliditate, reducerea taxei cu 50% pentru membrii familiei cu mai mult de 5 membrii, aceste mențiuni nu se mai regăsesc în hotărârea de Consiliu local. Deci una este în proiectul de hotărâre cu care se vine în Consiliul local și altceva ajunge la Instituția Prefectului. Puteți să explicați? Sunt fapte constatate în urma a ceea ce a ajuns la Instituția Prefectului, un lucru grav ce privește persoanele cu dizabilități.

Domnul primar: Întrebați pe domnul secretar. Am să verific și eu.

Domnul Sfia: Unde este legalitatea? Fundamentarea proiectului de hotărâre care nu se mai regăsește, dar culmea prin ceea ce s-a adăugat întărește faptul că Primăria orașului Aninoasa a respectat legea transparenței, ceea ce nu s-a întâmplat, trebuia să fie o consultare, eventual o dezbatere, dar noi am fost puși în fața faptului împlinit pe care care acum se încearcă să se zică că prin art. 2 din Ordonanța nr. 78/2025 nu s-a putut rezolva, fals. Totul se putea rezolva să fie transparență privind adoptarea hotărârii de Consiliu local. Oamenii au nevoie de informații corecte clare.

Domnul primar: Vom verifica cele afirmate.

Un cetățean: Referitor la persoanele cu handicap, ce se va face?

Domnul Sfia: Concluzia: pentru a se intra în legalitate întreaga hotărâre de Consiliu local din data de 30.12.2025 nr. 102 trebuie revocată în integritate,

revocare cu act care va intra în vigoare de la data adoptării ei, singura problemă este că ea produce efecte pe viitor, adică de la data adoptării ei.

Un cetățean: Nu contează acum că plătim o lună sau două. Luna aceasta se poate adopta.

Domnul primar: Avem ședința ordinară care va avea loc.

Domnul Sfia: Legea transparenței trebuia respectată. Vă dau un exemplu. Municipiul Lupeni a înțeles perfect că Ordonanța le permitea să aplice legea transparența, municipiul Deva, Hunedoara, Sălașul de Sus. De ce la noi nu s-a putut? Orice discuție trebuie să țină cont de asta.

Un cetățean: Nu s-a vrut. Merge și așa.

Domnul consilier Sfia Ion: Dacă se vroia modificarea proiectului de hotărâre care a fost prezentat în ședința de Consiliu local, conform art. 7, alin. 8 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională, cu modificările și completările ulterioare, se putea realiza pe baza observațiilor și propunerilor din timpul ședinței de consultare. Atunci se putea modifica legal proiectul de hotărâre. Cine a făcut modificarea, la ordinul cui și în baza cărei legi s-a făcut modificarea? Nu are loc cuvântul tacit, s-a făcut o ilegalitate, s-a modificat un act administrativ prezentat în Consiliul local.

Domnul Hoinoiu: Pe când va fi ședința?

Domnul primar: 26 sau 27.

Domnul primar: Începând cu data de 1 ianuarie 2027 am introdus un proiect de hotărâre pentru modificarea coeficientului care la orașul Aninoasa este de 0,1 și l-am

Domnul Sfia: Nu face obiectul dezbaterii. Să nu inducem lumea în eroare. Dezbaterea este pe revocare.

Domnul primar: O să scadă coeficientul, anul ăsta era în lege că nu putea să scadă, pentru persoanele cu dizabilități se lucrează că trebuie făcută o analiză cost. Problemele le rezolvăm.

O cetățeană: Domnul primar: La Iscroni acolo se scrie pe facebook că proiectul s-a terminat, s-au primit bani, la mine la ușă să nu mai vină nimeni, au venit de la Poliția comunitară că le e frică să meargă la oameni la ușă mie îmi vine terasa în cap, numai minciuni pentru blocuri. De vorbe suntem sătuli. Odată nu v-am văzut în Iscroni. Copii nu au avut un brăduleț. În blocul unde e poliția iasă mizeria în scară. S-a vorbit cu dl. secretar.

Domnul primar: Trebuie vorbit cu Apa Servul, la ei plătiți facturi.

O cetățeană: domnul vice, scuzați, nu vreau să vă jignesc, ați pus capul pe masă și ați luat poziția mutului, de ce nu răspundeți la întrebări? Vă e frică. Ești copil de la noi din Aninoasa, maică-ta, taică-tu aici au crescut. Suntem oameni ai orașului ăsta. De ce să ne batem joc noi de noi ai noștri. Suntem 3000 de oameni în Aninoasa dintre care și copiii. Pentru ce să ne mai trebuiască primărie dacă nimeni nu ne bagă în seamă. Nimeni nu ne bagă în seamă.

Dl. viceprimar Balaci: Cu scurgerea, aceeași problemă a avut și dl. Băncilă care este aicea la bloc, m-am dus , am vorbit, am rezolvat, deși era treaba Apa Serv-ului. Vorbesc de blocul de la Iscroni. Domnu Petre am rezolvat cu scurgerea de la parter? Dumneavoastră ați fost la domnul secretar. Nu trebuie să vorbiți cu domnul secretar. Noi vorbim cu Apa Servul, în colaborare cum am făcut și acolo, am rezolvat treaba. Dacă veneați ori la mine ori la dl. primar, tot în colaborare cu Apa Serv o rezolvam.

O cetățeană: A venit a lu Husa nu știu de câte ori la Primărie cu treaba aia, că iasă veceul în scară, nu știu de câte ori. Tot mințiți. Du-te Davide la fiecare ușă. Mie mi-e rușine. El nu iasă afară la scară dar mă ia lumea. Chiar locatarii din zonă au spus că David e plătit de dumneavoastră. Are salar. Ce salar are David că are asociația aia acolo. A primit vreun leu?

Domnul primar: Trebuia făcută o sesizare. La mine nua fost nimeni. Referitor la blocurile de la Iscroni, se zice unde sunt banii 20 de lei de familie. Cu ăia am creat contul la bancă pentru ca Judecătoria să poată să valideze asociația. E prins blocul A, A1, A2, C1 și C2, sunt în analiză, două sunt pe POR , două pe Tranziție Justă pe Programul Elena. Se lucrează la proiect să fie prinsă finațarea. Va fi fără contribuție. Blocurile sunt ale voastre, mai sunt 2, 3 chiriași în Iscroni. Care nu sunteți în asociație vă rog să intrați în asociație să băgăm și celelalte blocuri ca să se poate face. Proiectul de Regenerare urbană a fost respins de ADR Vest pentru că în cartier nu am avut 2000 de persoane, am vorbit să facem un corigendum, pentru 100 și ceva de persoane. Proiectele pe anveloparea de blocuri merg în continuare. La colonii, când găsim finațare și finanțările se dau de la P+2 în sus.Suntem prinși pe lista sinteză și cu bazinul de înot și cu sala de sport, dar pentru bazinul de înot trebuie să vedem, costă foarte mult întreținerea.

Un cetățean: Pe strada Jiului, canalizarea când? Ați fost în campania electorală cu un consilier care este acum în sală.

Domnul primar: E prinsă pe partea stângă. Doar s-a sistat finanțarea. Sunt străzi unde nu s-a făcut nimic pentru că nu avem bani.

Domnul Hoinoiu: Eu plec pentru că nu suntem în campanie electorală să facem promisiuni.

Orice persoană care se consideră vătămată în drepturile sale, prevăzute de prezenta lege, poate face plângere în condițiile Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Prezenta se aduce la cunoștință publică prin afișare și publicare pe site.

**Aninoasa la,
12.02.2026**

**ÎNTOCMIT,
Cons. jur. Sârb Gabriela**